

Uriel Shem Tov

Subject: ועדת עיצומים FW:

From: Ophir Bashan [REDACTED]
Sent: Monday, October 3, 2022 12:43 PM
To: Gal Snir [REDACTED]; Moti Katz [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; Meirav Adler [REDACTED]; Uriel Shem Tov [REDACTED];
[REDACTED]; Yonatan Cwikel [REDACTED]; Yael Schanin [REDACTED];
[REDACTED]; Vered Guy [REDACTED]; Uriel Citroen [REDACTED];
Michal Cohen [REDACTED]; Angela Tetrushvili [REDACTED]
Subject: RE: ועדת עיצומים

צהרים טובים,
לאחר קריאת הדברים ובהתייחס לכך שבדקת שוב את הנושא (ההשלכות הכספיות על בעלי התפקידים ונושאי המשרה),
מחד, קשה לפגוע בפרנסתו של אדם,
מאידך, לפעמים אין ברירה ולדעתי פעלתם בדרך מידתית.

על כן,
אני מאשר.

שתהיה שנה טובה וגמר חתימה טובה.

אופיר.

[REDACTED]

From: Gal Snir [REDACTED]
Sent: Monday, October 3, 2022 12:34 PM
To: Moti Katz [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; Ophir Bashan [REDACTED]; Meirav Adler [REDACTED];
Uriel Shem Tov [REDACTED]; Yonatan Cwikel [REDACTED]; Yael Schanin [REDACTED];
[REDACTED]; Vered Guy [REDACTED]; Uriel Citroen [REDACTED];
Michal Cohen [REDACTED]; Angela Tetrushvili [REDACTED]
Subject: Re: ועדת עיצומים

צהרים טובים,
לאחר שעברתי שוב על החומרים, ובעיקר על הדברים ששלחתם לאחר הדיון אני מאשר את חוות הדעת, בכפוף לכך שלשאר חברי הוועדה אין הערות והארות נוספות שיאירו את עיניי.

אבקש להתייחס למספר דברים מהותיים שעלו בדיון:

לעניין העיצומים על נושאי משרה - אני עדיין בעמדה כי מר יעקובי היה הגורם המרכזי שקבע את המחיר והיה זה שניהל את ההליכים מול הקופות, אולם התרשמתי כי גב' לוי הייתה מודעת גם למרווח הקיים וגם הייתה הגורם שעמד בקשר עם הגורמים בחו"ל לעניין זה.

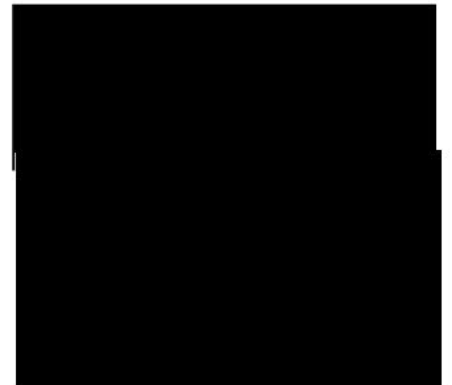
אבקש להוסיף לעניין זה כי החוק קובע כי גם "מחדל" הוא בגדר מעשה דבר המחזק את ההצדקה להטלת עיצום בענייננו. כמו כן, בהמשך להערה של מוטי, הטענה לא עלתה, בשלב זה, על ידי החברה ובעלי התפקידים בה, דבר שיכול להעיד יותר מכל על ההתנהלות בשטח (ואף ליצור מניעות ו/או השתק באשר לטענה זו).

לגבי הטענות בדבר החובה, או העדר החובה, של הרשות לקבוע מחיר הוגן ולבדוק מחירים של תרופות אחרות (הערות שלוש וארבע במייל של מוטי מיום 21.9), הרי שעמדה זו מקובלת עלי ומתכתבת עם עמדת הרוב בעניין גפניאל, לפיה הנטל במבחן השני במסגרת המבחן הדו שלבי, בו נבחנת ההוגנות של המחיר, עובר אל בעל המונופולין. בכל מקרה, בהערכה זהירה, נראה שהדבר בענייננו יגיע להכרעה של בית המשפט, ונחכה לראות מה הוא יקבע בעניין.

עמדתכם בעניין קביעת מסגרת העיצום מקובלת עלי, וליתר הדברים שלא התייחסתי לעיל הרי שניתן לראותם בגדר "הסכמה שבשתיקה".

אם יש צורך בקביעת דיון נוסף אנא עדכנו אותי.
שנה טובה, וגמר חתימה טובה,
גל

בברכה,
גל שניר, עו"ד



On Wed, Sep 28, 2022 at 9:41 AM Moti Katz [REDACTED] wrote:

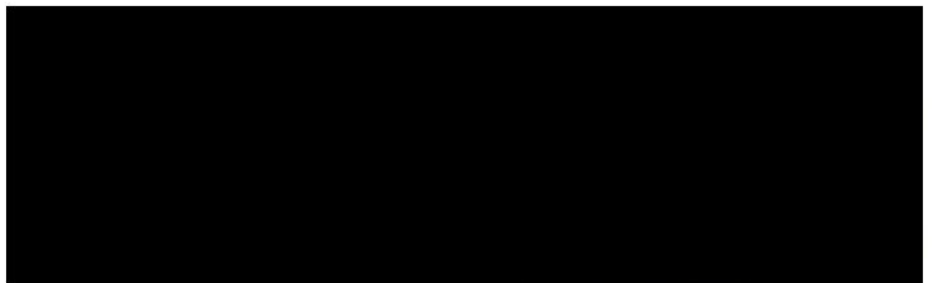
יוסי,

תודה רבה על השאלות ועל חידוד המחשבה.

גל ואופיר, האם יש לכם שאלות נוספות טרם קבלת המלצתכם?

בברכה,

מוטי



From: יוסי כץ [redacted]
Sent: Friday, September 23, 2022 10:26 AM
To: Moti Katz [redacted]
Cc: Gal Snir [redacted]; Meirav Adler [redacted]; Uriel Shem Tov [redacted];
[redacted]; Yonatan Cwikel [redacted]; Yael Schanin [redacted];
[redacted]; Vered Guy [redacted]; Uriel Citroen [redacted];
Michal Cohen [redacted]; Angela Tetrushvili [redacted]
Subject: Re: ועדת עיצומים

שלום לכולם

לאחר שקראתי את תשובותיכם והשוויתי לחומר שריכזתי לפני כחודש ביומני, נראה לי שאתם צודקים.

המחיר המופרז הוא גם פרי אחריות של MBI.

הנטל נופל על שני המנהלים. כל אחד עם דגשים מיוחדים בתחום טיפולו.

לא הייתי פוטר מאחריות את לדיאנט אבל התנהגות החברה הישראלית ומנהליה מחייבת נקיטת צעדים נגד החברה ונגדם באופן אישי

מבחינתי אפשר לאשר את החלטתה של מיכל. אם יש צורך בזום נוסף- אני לרשותכם.

אחרי בירור כה יסודי די לי בהבהרות ששלחתם. מבחינתי אפשר לצרף את כל ההתכתבויות במקום זום נוסף אבל משאיר זאת לשיקול דעתכם

שבת שלום ושנה טובה לכולם

יוסי

עו"ד יוסי בן יו"ר ועדת פטור ומיזוגים



בתאריך יום ו', 23 בספט' 2022 ב-0:11 מאת: Moti Katz [REDACTED]

בעניין נושאי המשרה אוסיף שמקריאת הראיות (שמצויות גם בפניכם) עופר נמצא יותר בפרונט אל מול קופות החולים, בעוד הילארי נמצאת יותר בפרונט מול לידיאנט יצרנית התרופה. ייתכן שההבדל נובע מהשאלה מי יותר מורגל בכתיבה מימין לשמאל ולהיפך אבל להתרשמותנו, וכפי שפורט בקביעה, שני המנהלים קבעו יחד את המחירים ועמדו יחד מאחורי הצעות המחיר. יצוין גם שלא נטענו בשימוע טענות לפער בין מעורבות נושאי המשרה השונים בקביעת המחיר.

לילה טוב ושנה טובה,

מוטי

From: Moti Katz

Sent: Thursday, September 22, 2022 11:44 PM

To: 'יוסי בן יו' [REDACTED]

Cc: Gal Snir [REDACTED]; Meirav Adler [REDACTED]; Uriel Shem Tov [REDACTED]

[REDACTED]; Yonatan Cwikel [REDACTED]

[REDACTED]; Yael Schanin [REDACTED]

[REDACTED]; Vered Guy [REDACTED]

[REDACTED]; Uriel Citroen [REDACTED]

Michal Cohen [REDACTED]; Angela Tetrushvili [REDACTED]

Subject: RE: ועדת עיצומים

שלום לכולם,

יוסי, לגבי שאלתך האחרונה, בהסכם בין הצדדים משנת 2020 הועמד מחיר הרכישה על סכום "פיקס" של [REDACTED]

בעקבות כניסת התכשיר לסל [REDACTED]

שנשלח ביום שני).

בקובץ [REDACTED]

בנוסף וכמובטח, מצ"ב כמה דוגמאות המצביעות על מעורבות נושאי המשרה בקביעת המחיר (מדובר במקבץ דוגמאות שריכז הצוות המטפל בימים האחרונים אך אלו אינן בהכרח ממצות):

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Response	Percentage
Yes	75%
No	25%

114

(7) קישור למסמך בשם [REDACTED] [REDACTED]

114

5



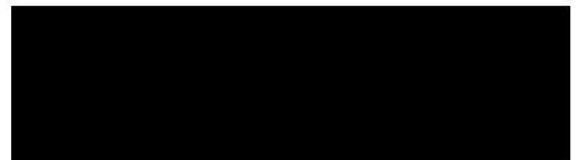
From: וסי כץ [redacted]
Sent: Wednesday, September 21, 2022 4:01 PM
To: Moti Katz [redacted]
Cc: Gal Snir [redacted]; Meirav Adler [redacted]; Uriel Shem Tov [redacted];
[redacted]; Yonatan Cwikel [redacted]; Yael Schanin [redacted];
[redacted]; Vered Guy [redacted]; Uriel Citroen [redacted];
Michal Cohen [redacted]; Angela Tetrushvili [redacted]
Subject: Re: ועדת עיצומים

אוקי . קיבלתי. אמתין לראיות בדבר מעורבות הילארי ועופר בקביעת המחיר למרות שדווקא נושא זה מבחינתי די ברור.

לגבי המחיר שוב אנא תקנו אותי אם ואיזה שינוי היה בהסכמים שקבעו מחיר [redacted]

תודות וחתימה טובה

יוסי



ב-15:49 2022 בספט' 21 יום ד', Moti Katz

יוסי, ראשית תודה רבה על המילים החמות

רק להבהיר קבצי האקסל שהועברו הם אינם ניתוח שלנו, מדובר במידע הגולמי שהתקבל מ-MBI. התוצר של הניתוח הוא המפורט בעמדת הממונה וכמובן שוורד תוכל להרחיב על מה כלל הניתוח שלנו.

לעניין השני, לגבי חלוקת העבודה בין MBI ל-MBUK - אנחנו הבנו מהבדיקה [redacted] להבנתנו MBI ו-MBUK (ששולטת ב-MBI) מתנהלות כקבוצה אחת, כך גם עולה מחוות הדעת הכלכלית שהגישו הצדדים, מהמענים של הקבוצה לדרישות הנתונים ומהתנהלות הקבוצה בשימוע.

לעניין השלישי, כפי שפורט בעמדת הממונה, נוכח ההתרשמות שלנו של-MBI היו מרווחי שיווק גבוהים, נוכח העליה התלולה במחיר ולאור העובדה ש-MBI היא שקבעה את המחיר ושמרבית הוצאות החברה תלויות במחיר עמדת הממונה היא שיש לראות את המקרה כקביעת רמת מחירים מופרזת שבהתאם לנסיבות המקרה היא גם בלתי הוגנת. כפי שגם דנו בוועדה, אנחנו לא יודעים "לשים את האצבע" על רמת המחירים ההוגנת והחוק גם לא מחייב את הממונה להחליט מהו המחיר ההוגן. אנחנו כן יודעים לומר שנסיונות העניין מורות על כך שהמחיר דכאן היה בלתי הוגן גבוה.

לעניין הרביעי, עניין ההשוואה לתרופות אחרות. אנחנו לא חושבים שמוטלת עלינו חובה לבדוק תרופות אחרות כדי להצדיק החלטה מנהלית של הטלת עיצום כספי לגבי תרופת הלידיאנט. משרד הבריאות שהוא הרגולטור בתחום בחר לפנות אלינו דווקא לגבי הלידיאנט. בחנו את תלונתו ואת המסד הראייתי הראשוני שנלווה אליה. יכול להיות שבעתיד נבחן תלונות נוספות בתחום הפרמצבטיקה בהתאם לשיקולי הממונה בהקצאת משאבי הרשות וקיומה תשתית ראייתית ראשונית.

לעניין מעורבותם של נושאי המשרה, אנחנו נעביר בימים הקרובים דוגמאות מרכזיות לראיות שמהן ניתן ללמוד על המעורבות שלהם בקביעת המחיר.

בברכת שנה טובה,

מוטי

From: יוסי כץ [redacted]
Sent: Tuesday, September 20, 2022 10:30 PM
To: Moti Katz [redacted]
Cc: Gal Snir [redacted]; Meirav Adler [redacted]; Uriel Shem Tov [redacted]; Yonatan Cwikel [redacted]; Yael Schanin [redacted]; Vered Guy [redacted]; Uriel Citroen [redacted]; Michal Cohen [redacted]; Angela Tetruashvili [redacted]
Subject: Re: ועדת עיצומים

הי מוטי

ראשית היה ברור לי שהנתונים שניתח הכלכלן שלכם הם נתונים שנמסרו על ידי החברה MBI

שנית, לא ברורה לי טענתו של [REDACTED] שהמוכר [REDACTED] היא MBUK כלומר החברה הבריטית. הלא הסכמי המפיץ הם של MBI.

שלישית, בכל מקרה מחיר המכירה של התרופה על ידי לידיאנט הוא נמוך בהרבה ממחיר המכירה של התרופה על ידי MBI לישראל ולמעשה לו רצתה החברה יכלה להוריד את המחיר [REDACTED] [REDACTED] ועדיין להרוויח. נכון???

רביעית, אכיר תודה אם תנמקו האם אין כאן אכיפה ברחיט דווקא מול מוכרת התרופה הזו לעומת תרופות אחרות. כלומר האם בכלל בדקתם פערים בין מחירי יצרן תרופות למחירי מפיץ/סוכן, במקרים אחרים, חלקם מוזכרים על ידי באי כוח החברה.

תודה על התייחסותכם הרצינית מראש

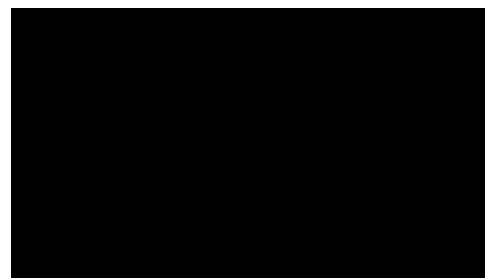
בברכת חתימה טובה ובהצלחה

מאוד מאוד מעריך את עבודתכם ומודה לכולם על הסבלנות. סוף סוף אנו חורצים אם לא גורלות אז בוודאי עלולים לפגוע במצב הפיננסי של החברות ואולי גם במערכות היחסים ביניהם.

אגב, בשוליים [REDACTED]

בברכה

יוסי



בתאריך יום ג', 20 בספט' 2022 ב-21:58 מאת: Moti Katz [REDACTED]

מצ"ב שנית שרשור ההתכתבות הכולל את הדואר האלקטרוני מיום 5.3.20 מאת ב"כ MBI (בשם FW: דרישת נתונים) והדוא"ל מיום 27.1.20 (בשם FW:LEADIANT)

לגבי העלויות רק אזכיר שתקופת ההפרה אליה אנחנו מתייחסים היא מיולי 2019 ואילך ולא לתקופה של שנת 2016. בכל מקרה כדאי להסתכל בטבלה וללמוד על שיעורי חלוקת ההכנסות בין החברות בפועל גם בשנת 2016 שבהתאם להסכמות בין הצדדים חרגו לטובת MBI מהסכומים שפורטו בנספח להסכם

לעניין הניתוח היסודי – אדגיש שמדובר במסמכים שהועברו אלינו מבי מלא ובידי כלכלן מטעמנו.

לעניין המחירים הממוצעים, המחירים הממוצעים משתנים. פסקאות 106-107 לעמדת הממונה שנשלחה אליכם, מפרטות את שיעורי המרווח הגולמי (באחוזים ובסכומים מוחלטים) שנותרו בידי MBI לאחר התשלום ליצרנית התרופה. לעניין התשלום ממשרד הבריאות שרלוונטי לאחר מועד כניסת התכשיר לסל התרופות (ינואר 2020), מחיר כניסת התכשיר לסל שירותי הבריאות הוא 32,000 ₪ (כאשר המחיר ששרר מיולי 2019 ועד הכניסה לסל הוא במוצא 48,000 ₪). התשלום של MBI ליצרנית התרופה עמד על [REDACTED] שנשלח אתמול).

אני וורד זמינים גם להסברים נוספים ככל שנדרש.

מוטי

From: יוסי כץ [REDACTED]
Sent: Tuesday, September 20, 2022 5:22 AM
To: Moti Katz [REDACTED]
Cc: Gal Snir [REDACTED]; Meirav Adler [REDACTED]; Uriel Shem Tov [REDACTED]; Yonatan Cwikel [REDACTED]; Yael Schanin [REDACTED]; Vered Guy [REDACTED]; Uriel Citroen [REDACTED]; Michal Cohen [REDACTED]; Angela Tetrushvili [REDACTED]
Subject: Re: ועדת עיצומים

מוטי שלום

תודה על החומר המאלף

אנא הקלו עלי ושילחו את הדואר האלקטרוני מיום 5.3.20 ומיום 27.1.20 בדבר שינוי ההסכם.

שנית, בחישוב גס לפי ההסכם משנת 2016 MBI היא זו שרכשת את המוצר במחיר שחישבתי באופן גס

גם אם נוסיף עלויות הובלה, שיווק, עמלה לנובולוג, שכר מנהלים, לאיזה סכום אנחנו מגיעים???

לא הצלחתי לפתוח את כל המסמכים ולכן יסייע לי אם תשלחו לי תשובה.

(אני מניח שבמסמכים אוכל לקבל תשובה איך עבר הסכם הפצה שהיה ישיר בין סיגמאטאו לבין MBI להסכם שבו החברה הבריטית היא זו שמבצעת את כל פעולות המכירה והקניה. כך לפי דברי עופר מנהל MBI

ראיתי את הניתוח היסודי שעשה הכלכלן שלכם ואשמח אם תסבירו לי

א. מחיר ממוצע של התרופה כפי שנקנתה מהיצרן לידיאנט.

ב. מחיר ממוצע של התרופה כפי שנמכרה למשרד הבריאות.

ג. מחיר ההוצאות של חברת MBI כפי שהוא לדעתכם כולל עמלה של , הוצאות הובלה לישראל ושכר מנהלים ואם יש הוצאות אחרות

הבנתי שחברת MBI עושה הכל כדי שהמחיר של לידיאנט יהיה נמוך והרווח שלה עצמה יהיה יותר גבוה

הבנתי שהיא זו שקובעת את המחיר לישראל

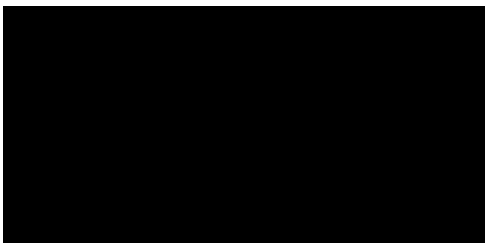
אבל בכל זאת יש לה מחיר בסיס שקבוע בהסכמים עם לידיאנט ולכן צריך את כל הנתונים הנל.

תשובה טובה תפשט את העניין ותקל על ההתייחסות שלי לנושא

יום יפה ומבורך

רוב תודות

יוסי



בתאריך יום ב', 19 בספט' 2022 ב-17:26 מאת: Moti Katz [REDACTED]

שוב שלום לחברי הוועדה,

בהמשך לדוא"ל שכלל את ההסכמים בין MBI ללידיאנט ומסמכים נוספים מצ"ב תרשומות השיחה שנערכו עם MBI מאפריל וממרץ 2021 בהן ציינו נושאי המשרה בMBI, [REDACTED]

גם תרשומות שיחה אלו מופיעות בחומר שהועבר לעיונכם ביום 17.8.2022.

בברכה,

מוטי

Moti Katz :**From**
Monday, September 19, 2022 5:00 PM :**Sent**
[REDACTED] :**To** 'יוסי כץ'
'Gal Snir' :**Cc**
Meirav Adler ;
Yonatan Cwikel ; Uriel Shem Tov ;
Vered Guy ; Yael Schanin ;
Michal Cohen ; Uriel Citroen ;
Angela Tetrushvili ;
Subject: RE: ועדת עיצומים

שלום לחברי הוועדה,

בעקבות שאלתו של יוסי בוועדה מצ"ב מסמכים בעניין בעלי המניות של חברת MBUK:

1. פירוט של בעלי המניות של MBUK – על פי המסמך בעלי המניות בחברה הם קבוצת Mawdslys Group Investments Ltd (להלן MGI) ומר ויליאם סנדרס, שהוא גם מנכ"ל MBUK

2. דיווח כספי של MBUK לשנה שהסתיימה ב-31.3.2021, שם בעמ' 30 ניתן ללמוד מסעיף 23 כי בעלת השליטה ב-MBUK היא MGI

3. פירוט בעלי המניות ב-MGI

מדובר במסמכים פומביים שמופיעים כולם באתר הרשמי של ממשלת בריטניה. להלן קישור: <https://www.gov.uk/get-information-about-a-company>

בברכה,

מוטי

From: Moti Katz
Sent: Monday, September 19, 2022 4:51 PM
To: 'יוסי כץ'
Cc: 'Gal Snir'; Meirav Adler; Yonatan Cwikel; Uriel Shem Tov; Vered Guy; Yael Schanin; Michal Cohen; Uriel Citroen; Angela Tetrushvili
Subject: RE: ועדת עיצומים

שלום לחברי הוועדה,

בעקבות הדיון היום בוועדה מצורפים כעת למייל המסמכים הבאים:

– מפאת גודל הקובץ,

הדוא"ל לא כולל את הקבצים המצורפים אך הם צורפו לחומר שהועבר אליכם ביום 17.8.2022 בהחסן
נייד

כל המסמכים האלו הופיעו בחומר שהועבר אליכם ביום 17.8.2022 בהחסן נייד

זמינים לשאלות,

מוטי

Moti Katz :**From**
Sunday, September 18, 2022 4:40 PM :**Sent**
Uriel Shem :**To** יוסי כץ
Meirav Adler :**Cc** Gal Snir
Yael Schanin ; Yonatan Cwikel ; Tov
Uriel Citroen ; Vered Guy ;
Michal Cohen ;
:RE :**Subject** ועדת עיצומים

שלום יוסי וכולם,

מצ"ב העתירה. להשלמת התמונה ראו גם הודעת עדכון שהוגשה על ידי הממונה על התחרות לבית המשפט העליון בדבר קיום הוועדה. הודעת העדכון הומצאה כמובן גם לעותרים והחלטה בעניין ניתנה על ידי בית המשפט היום (מצורפת גם היא).

נתראה מחר,

מוטי

:**From** יוסי כץ
Sunday, September 18, 2022 4:34 PM :**Sent**

Uriel Shem ; Meirav Adler ; Moti Katz :To
Yael Schanin ; Yonatan Cwikel ; Gal Snir :Cc
Uriel Citroen ; Vered Guy ;
Michal Cohen ; Tov

Subject: Re: ועדת עיצומים

שלום וברכה למיכל ומוטי

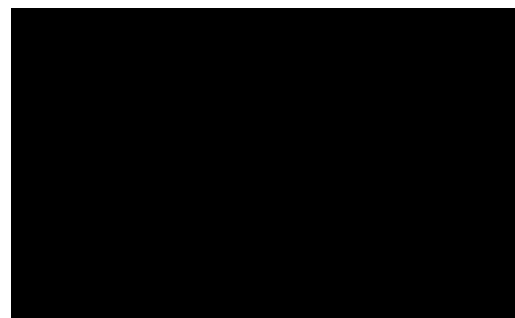
נא להמציא לנו את העתירה לבגץ כפי שהוגשה על ידי העותרים. אין צורך בנספחים די בעתירה.

תודה וברכה

יוסי

נ.ב. הייתי רוצה לעבור עוד הערב על העתירה

תודה יוסי



בתאריך יום ג', 13 בספט' 2022 ב-12:42 מאת Moti Katz

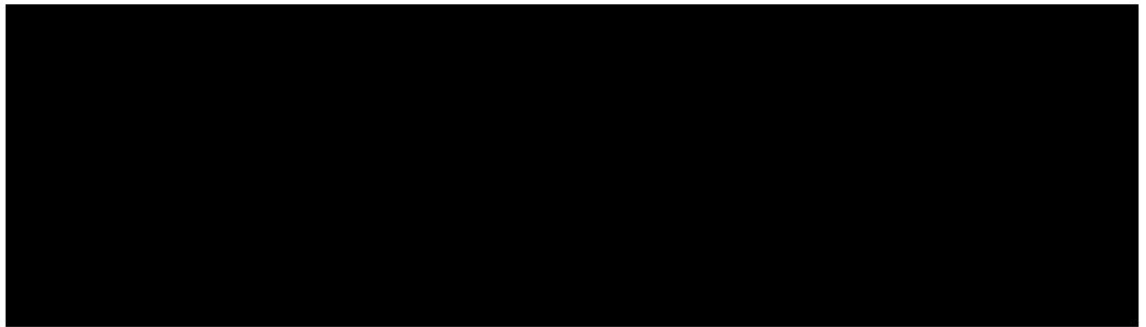
שלום לכולם,

בהמשך לחומרים שהועברו אליכם בשלבים קודמים, מצ"ב עמדת הממונה לקראת הדיון בוועדה שיתקיים ביום 19 בספטמבר 2022. עמדת הממונה מצורפת בהתאם לסעיף 23ב(ד) לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 ולקראת הדיון בוועדה. כמו כן, מצורף מכתב עדכון בדבר בדיקות נוספות שהועבר לב"כ החברה ונושאי המשרה ביום 18.8.2022 ("מכתב הבדיקות הנוספות") – החומרים המצוינים במכתב הבדיקות הנוספות הועברו אליכם במסגרת החומרים שהועברו ביום 17 באוגוסט 2022.

נעדכן גם כי ביום 8.9.2022 הגישו החברה ונושאי המשרה בה עתירה לבית המשפט העליון בה דרשו שהממונה תיתן טעם מדוע לא תראה במכתב העדכון בדבר הבדיקות הנוספות כמכתב שימוע וכפועל יוצא מכך תינתן להם שהות מספקת לצורך הכנת והגשת מענה וקיום שימוע בעל פה כהוראות סעיף 50 לחוק. בו ביום ניתנה על ידי בית המשפט העליון החלטה לפיה הממונה תימנע מפרסום קביעה בעניין עד להחלטה אחרת ונקבעו מועדים לתשובת הממונה (ראו בג"צ 6023/22 א.מ.ב.י.י פארמה בע"מ נ' הממונה על התחרות). בשלב זה אנחנו ממשיכים בניהול ההליך וכלל שיהיה צורך בעדכון נעדכן כמובן את חברי הוועדה ונפעל כנדרש.

בברכה,

מוטי



Moti Katz :From
Sunday, August 28, 2022 4:59 PM :Sent
'Gal Snir' :To
Uriel Shem Tov ; Meirav Adler ; :Cc
Yael Schanin ; Yonatan Cwikel
Uriel Citroen ; Vered Guy
Michal Cohen ;

Subject: RE: ועדת עיצומים

שלום גל (ולחברים),

היקף הביקורת השיפוטית של בית הדין לתחרות אינו מתמצה בביקורת בנקודת המבט של ביקורת שיפוטית על המעשה המנהלי (ראה לעניין זה ת"כ 40796-01-16 חברת נמל אשדוד בע"מ נ' הממונה על התחרות (פורסם במאגרים, 23.6.2020) פס' 316-317 לפסק הדין ות"כ 53090-03-17 חברת החשמל לישראל בע"מ נ' הממונה על התחרות (פורסם במאגרים, 19.1.2021) פס' 5 לפסק הדין). ראה גם בע"א 3398/06 הרשות להגבלים עסקיים נ' דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ, פ"ד סא(3) 757 (2006), בפסקה 26 לפסק דינה של השופטת פרוקצ'יה שם תיארה כבוד השופטת את היקף הביקורת השיפוטית על החלטות הממונה.

מוטי

From: Gal Snir
Sent: Sunday, August 28, 2022 12:36 PM
To: Moti Katz
Cc: Uriel Shem Tov ; Meirav Adler ; Yonatan Cwikel ; Vered Guy ; Michal Cohen ; Yael Schanin ; Uriel Citroen
Subject: Re: ועדת עיצומים

תודה,

אני מציע לחברים (יוסי ואופיר) לקרוא גם את פסק הדין של העליון שניתן לפני כחודש ברע"א 1248/19 החברה המרכזית נגד גפניאל, וגם את גילוי דעת 1/17 שמוטי הזכיר בתשובתו.

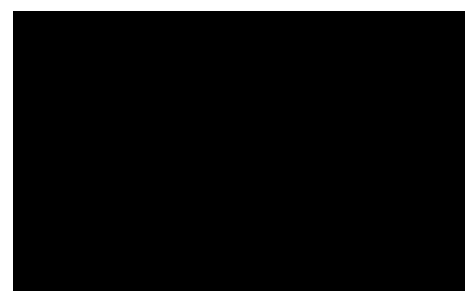
אבקש לדעת האם בית הדין לתחרות (ככל ותוגש עתירה), בוחן החלטות בענייני עיצום כספי דה-נובו או שהחלטות אלו נבחנות בהתאם לעילות ההתערבות המנהלית (לא הצלחתי להבין זאת חד משמעית מההחלטה שקראתי בעניין ברמן (ה"ע-12-49471-15)).

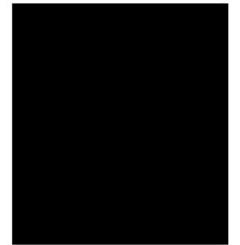
תודה,

גל

בברכה,

גל שניר, עו"ד





On Sun, Aug 28, 2022 at 11:49 AM Moti Katz wrote:

שלום ליוסי ולשאר החברים,

במענה לשאלתו של יוסי ששאל בעניין חלוקת האחריות בין יצרן התרופה למפיץ נשיב כי במהלך בדיקת הרשות עלה כי הגורם שקובע את המחיר בישראל הוא המפיץ, חברת אמ בי איי פארמה בע"מ ("החברה"). כפי שעולה בין היתר מתרשומות השיחה שערכנו עם החברה במרץ ובאפריל 2021 ומופיעות בחומר שבפניכם, החברה הבהירה באופן מפורש כי היא קובעת באופן עצמאי את מחיר התכשיר לקופות החולים בישראל וזאת מבלי להידרש לאישור מחברת לידיאנט שמייצרת את התכשיר. כיוון שהאיסור בסעיף 29א(ב)(1) לחוק הוא על קביעת רמת מחירים בלתי הוגנת, אנו רואים בשלב זה את החברה כנושאת באחריות על הפרת הסעיף. טיוטת ההחלטה תתייחס לעניין קביעת רמת המחירים והיחסים החוזיים בין החברה לחברת לידיאנט בהרחבה.

אוסף כי גל שאל בעל פה בעניין פיקוח המחירים והיחס בין פיקוח זה לבין קביעה בדבר קביעת רמת מחיר בלתי הוגנת גבוהה. אציין כי הידרשות הרשות לסוגיה נעשתה בעקבות פניית משרד הבריאות, הרגולטור הרלוונטי, ולאחר מיצוי האפשרויות הרגולטוריות מצידו לפעול להפחתת המחיר שנקבע עבור הטיפול במחלה וכאשר לא עמד בידו כלי נוסף לפעול להפחתת המחיר. בנוסף, מנגנון ציטוט המחירים, שהוא המנגנון שבאמצעותו משרד הבריאות קובע את המחיר המקסימלי עבור תכשירים, לא היה יכול למנוע את גביית המחיר הבלתי הוגן מכמה טעמים שחלקם יובא כאן: ראשית, מנגנון ציטוט המחירים נוגע למחיר הקבוע לרוקח ולצרכן ואילו הרלוונטיות שלו למחיר המוסדי שבו קופות החולים רוכשות את התרופה היא יחסית חלשה. בנוסף, בנסיבות העניין מנגנון ציטוט המחירים לא היה יכול לסייע לקביעת מחיר הוגן. זאת כאשר במספר מדינות באירופה, וביניהן מדינות מצוטטות, נבחן החשד שעבור תכשיר הלידיאנט נקבע מחיר בלתי הוגן גבוה (ובחלקן אף החליטו הרשויות כי אכן נקבע מחיר בלתי הוגן). כמו כן, האפשרות של משרד הבריאות לסטות ממנגנון הציטוט, עבור תכשיר בודד, איננה פשוטה כלל ועיקר. בין היתר מטעמים אלו לעמדת הממונה בשלב זה, והדבר יובא בהרחבה גם בטיטת ההחלטה, התערבות במחיר במקרה זה הולמת את מדיניות האכיפה של הממונה בהתאם לגילוי דעת 1/17 ונדרשת על מנת להגשים את טובת הציבור.

בברכה,

מוטי

נשלח מ- [Workspace ONE Boxer](#)

הודעה שהועברה

מאת: יוסי כץ

תאריך: 24 באוגוסט 2022 בשעה 19:25:53 GMT+3

נושא: ועדת עיצומים

אל: Michal Cohen

הי מיכל

אמנם זה לא מקובל להתייחס לנושא טרם הבאתו לדיון אבל ממקרא החומר ששלחתם אלינו- והוא מרתק- אני שואל את עצמי שוב ושוב היכן מעוגנת האחריות של המפיץ אשר איננו קובע את המחיר אלא משלם אותו ליצרן.

שאלתי את עצמי מדוע לא נוקטים באמצעי נגד היצרן אבל ההגדרה של "חברה" אולי עומדת בעוכרנו.

ברור שאם היתה אפשרות לנקוט באמצעים ישירות מול לידיאנט היה עדיף, כפי שעשו ההולנדים (שם הם חלק מהאיחוד האירופי וזה בוודאי יותר קל)

לסיכום, אני מניח שתקדישו פרק ליחסים בין היצרן למפיץ וכיצד מטילים אחריות לפי סעיף 29 על המפיץ שספק אם הוא קובע את המחיר או יכול להשפיע עליו (ואולי אני טועה)

קראתי את הפסיקה של הרשויות בהולנד והתאור העובדתי על התרופה שמבוססת על תרופה קודמת בשם אחר, ברור למדי ועיון בדוחות של קופנהגן מגלה שיש גם הודאה ברורה וכתובה שבמשך 30 שנה (נכון ל-2014) משתמשים בתרופה נגד ה cta . אבל עדיין שאלת חלוקת האחריות בין היצרן למפיץ טעונה התייחסות.

בהצלחה

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.

תוכן הודעה זו והנספחים אליה חסויים. הם מיועדים לנמען בלבד. אם קיבלת הודעה זו בטעות אנא מחק אותה וידע את מנהל המערכת ואת השולח באופן מיידי. אין לגלות את תוכן ההודעה לשום אדם, להעתיק או לשמור אותה.